

AZ MTA Agrártudományok Osztályának doktori követelményrendszere

Általános követelmények

Az Agrártudományok Osztályán az MTA doktora cím megszerzéséhez az Agrártudományok Osztálya megfelelő bizottságánál igazolt köztestületi tagság szükséges, amelyet az eljárás végéig kell megszerezni.

Formai követelmények

(1) Formai szempontból a kérelmező abban az esetben felel meg az elvárásoknak, ha

- szakterületén megfelelő számú és megfelelő színvonalú fórumon publikált közleménye van,
- közleményeit megfelelő számban idézik, hasznosítják mások közleményei,
- a tudományos közéletben az elvárható gyakorisággal vesz részt.

Ezeket az elvárásokat a tudományok sajátosságainak megfelelően kell vizsgálni, amelyeket a tudományos bizottságok javaslata alapján az osztály határoz meg.

(2) A közlemények számának vizsgálata arra terjed ki, hogy a közlemény műfajbeli adottságai folytán mennyiben tartalmaz önálló tudományos teljesítményt, amely az alábbi publikációkkal mérhető (lásd még az MTA Agrártudományok Osztályára vonatkozó MTMT összefoglaló táblázatot):

Lektorált szakfolyóiratban teljes cikk

- magyar nyelvű cikk
- magyar nyelvű cikk osztálylistás folyóiratokban
- idegen nyelvű cikk impaktfaktoros szakfolyóiratban
- idegen nyelvű cikk nem impaktfaktoros szakfolyóiratban
- idegen nyelvű cikk osztálylistás folyóiratokban
- idegen nyelvű cikk hazai szakfolyóiratban.

Konferenciaközlemény folyóiratban (teljes)

- magyar nyelvű
- idegen nyelvű.

Szakkönyv

- magyar nyelvű, egyszerű szerzős
- magyar nyelvű, többszerzős
- idegen nyelvű, egyszerű szerzős
- idegen nyelvű, többszerzős.

Szerkesztett szakkönyv

- magyar nyelvű
- idegen nyelvű.

Könyvfejezet

- magyar nyelvű, egyszerűs
- magyar nyelvű, többszerzős
- idegen nyelvű, egyszerűs
- idegen nyelvű, többszerzős.

Tankönyv, felsőoktatási jegyzet

- egyszerűs
- többszerzős.

Fejezet tankönyvben, felsőoktatási jegyzetben

- egyszerűs
- többszerzős.

Szerkesztett tankönyv és/vagy felsőoktatási jegyzet

Tanulmány- vagy konferenciakötetben megjelent konferenciaközlemény (proceedings)

- magyar nyelvű
- idegen nyelvű.

Közlemények impaktfaktora

Független hivatkozások száma

- magyar nyelvű
- idegen nyelvű
- hivatkozások nemzetközi adatbázisokban (WOS és/vagy Scopus)
- Hirsch-index.

Ismeretterjesztő közlemények száma

- ismeretterjesztő könyvek
- egyéb ismeretterjesztő művek.

Ezekon kívül bármilyen publikációs tevékenységet közölhet és megküldhet a pályázó.

(3) Hivatkozásként csak az impaktfaktoros folyóiratcikkekre és az osztálylistán felsorolt tudományos lapokban közölt cikkekre tett hivatkozásokat lehet figyelembe venni, az ön- és függő hivatkozások kizárásával. A citációk csak impaktfaktorral rendelkező, osztálylistás lapokból vagy releváns nemzetközi adatbázisokból származhatnak.

(4) A biológiai alapok fejlesztése a mezőgazdaságban alapvető. Ezért a szabadalmaztatott fajták, szabadalmak, ezek hasznosulása igen fontos, különösen, ha új tudományos eredmények alkalmazását is magukban foglalják. Ezért a fajták, hazai, külföldi szabadalmak, know-how-k, nem védett, de egyértelműen személyhez köthető eljárások megadása lényeges. Elterjedtségük, hasznosulásuk dokumentálása szükséges. Az ilyen alkotások tulajdonosai kiváló minőségű habitust kaphatnak akkor is, ha tudományometriai adataik csak az adott tudományos bizottság minimumkövetelményeit teljesítik.

(5) A tudományos közéletben való részvétel értékelése során figyelembe vehető, hogy a kérelmező:

- milyen hazai és nemzetközi tudományos szervezeteknek tagja, tisztségviselője;

- az utóbbi öt évben milyen kutatói pályázatokat nyert el, illetve milyen kutatási megbízásokat kapott;
- közreműködött-e tudományos továbbképzésben, illetve minősítésben, milyen minőségben, hányszor, név szerinti felsorolásban mely PhD-hallgatóknak volt témavezetője, illetve társtémavezetője;
- hazai és nemzetközi tudományos konferencián adott-e elő, milyen minőségben, hányszor, hány szekcióban elnökölt, illetve hány szekciót, szimpóziumot szervezett;
- szakmai kapcsolatban áll-e külföldi tudományos, illetve felsőoktatási intézetekkel, nemzetközileg ismert szakemberekkel;
- milyen egyéb tudományos jellegű közszereplést vállalt (külföldi lapok bírálói tevékenységre való felkérései stb.);
- milyen tudományszervezői és iskolateremtő tevékenysége ismeretes.

Tartalmi követelmények

(1) A tartalmi követelmények vizsgálata során elsősorban a következőket kell figyelembe venni és értékelni:

- a tudományos munkásság eredményessége,
- tudományos felkészültség.

(2) A tudományos munkásság eredményességének értékelése a tudományos pályafutás és a tudományos művek tartalmi, színvonalbeli vizsgálata alapján végezhető el. A kérelmező tevékenységét mindkét értelemben az egyetemi végzettségtől a kérelem benyújtásáig terjedő időszakig kell áttekinteni. Külön értékelni kell a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit.

(3) Külön kell értékelni, ha a pályázó a magyar tudományos kutatás külföldi megismertetését elősegítette, hírnevét növelte, beleértve az alkotások nemzetközi elterjedését is.

(4) A kérelmező tudományos közleményeit és alkotásait összességükben kell vizsgálni abból a szempontból, hogy az egyes közlemények és fajták (hibridek) és egyéb innovációk megjelenésük idején megfeleleltek-e a nemzetközi, valamint hazai tudományos színvonalnak, illetve szintnek.

(5) A kérelmező tudományos közleményei színvonalának megítélése során kell állást foglalni annak az öt műnek a tudományos értékéről, amelyet a kérelmező megjelölt, és az iratokhoz csatolt (D. Sz., 25. § (6) bekezdés i) pont).

(6) A felkészültséghez ezen túl hozzátartoznak más kutatói adottságok is, mint pl. szervezőképesség, nyelvismeret, irányítóképesség, a tudományos problémák megoldásához szükséges kiemelkedő felismerő képesség stb. – az irányító, vezető tudományos kutató személyes készségei és tulajdonságai –, amelyekre a jelölt munkásságából lehet következtetni, és amely elvárható attól, aki a címet megszerezni kívánja.

Az MTA Agrártudományok Osztálya tudományometriai minimumkövetelményei

1. Az Agrártudományok Osztályához benyújtott doktori értekezés és habitusvizsgálati kérelem esetén a kérelmezőnek egyértelműen meg kell jelölnie, mely tudományszak(ok)on, tudományág(ak)ban, vagy -ágazat(ok)ban folytat tudományos tevékenységet. **Kizárólag az Osztály ügyrendjében felsorolt tudományszakok és tudományágak jelölhetők meg!**

2. Az MTA doktora címre pályázóknál elvárás a sikeres, magas szintű, s legalább részben **eredeti tudományos tevékenység, kutatás.**

3. Az MTA doktora címre (mezőgazdaság-tudományban) pályázónál követelmény, hogy **kiemelkedő eredményeit az általa megjelölt tudományszak** (ld. fent) vezető, legrangosabb folyóirataiban (MTMT Q1 és Q2) közölje, s munkáira az ilyen folyóiratokban hivatkozzanak, a bizottságok által elfogadott, legalább az eddigi IF követelmények megtartása mellett.

4. Az MTA doktora címre pályázónak legyen a szakterületileg illetékes **MTMT Q1 és Q2 folyóiratokban ≥ 10 megjelent (vagy elfogadott) dolgozata, amelyek közül ötnél első* vagy utolsó**(illetve bizonyítottan levelező**) szerzőnek kell lennie.** E dolgozatok között nem szerepelhetnek

- (i) az egy nyomtatott oldalnál rövidebb közlemények (pl. disease notes),
- (ii) a szupplementum kötetekben megjelent kongresszusi prezentációk (amennyiben ezek nem mentek át a szokásos peer review procedúrán)

5. Az Osztály **kiegészítő közleményként** elismeri az Akadémiai Kiadó által gondozott folyóiratokban és a nagy hagyományú, magyar nyelvű tudományos lapokban¹ (pl. *Agrokémia és Talajtan, Állattenyésztés és Takarmányozás, Magyar Állatorvosok Lapja, Növénytermelés*) megjelent munkákat, sőt – a tudományos bizottságok saját döntésétől függően – elvárás is lehet az ezekben való közlés, de csak a 10, fent említett dolgozaton felül.

6. A pályázónak legyen ≥ 100 (Az Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottsághoz benyújtott pályázat esetén ≥ 50) független WOS/Scopus hivatkozása a teljes életművében megjelent munkáira, s ezen hivatkozások közül ≥ 50 (Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottságnál ≤ 25) olyan dolgozatokra érkezen, amelyeket a pályázó első, utolsó vagy levelező szerzőként jegyez (Az Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottságnál az eltérő gyakorlat miatt ez nem érvényes).

*Első vagy utolsó szerzőként az „egyenlő részvétel” jelzéssel ellátott társszerzőségek kivételt nem képezhetnek.

**A pályázó a cikkének levelező szerzőségét bizonyító oldalának fénymásolatát, amennyiben nem első vagy utolsó szerző, mellékelje a pályázatához.

7. Tudományos teljesítményként a könyvek (kivéve a tankönyveket) és szabadalmak is elismerhetők, de ezek nem válthatják ki a fent leírt, - a PhD v. kandidátusi fokozat megszerzése után - 10, eredeti tudományos dolgozatot, illetve a ≥ 100 (Az Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottsághoz benyújtott pályázat esetén ≥ 50) független WOS/Scopus hivatkozást. (Agrárközgazdászok esetében maximum egy társszerzővel közösen írt tudományos könyvvel, max. három, eredeti eredményt prezentáló tudományos dolgozattal kiváltható.)

A fenti értékelés természetesen csak a minimumkövetelmény meghatározását szolgálja, amit az egyes bizottságok felfelé módosíthatnak. A habitusvizsgálat során a továbbiakban is figyelembe kell venni az egyéb publikációkat, továbbá az alábbiakat:

- a szakterületen elért mérhető, önálló, hazai és nemzetközi mértékadó, tudományos körök által elismert kutatói teljesítményt,
- a tudományos teljesítményre alapozott hasznosuló alkotásokat (fajtaikat, találmányokat, tudományos monográfiákat, tan- és szakkönyveket),
- a tudományos utánpótlás érdekében végzett tevékenységet (szakmai műhelyekben, doktori iskolákban),
- a tudományos, a szakmai közéletben való feladatvállalást,
- a cím megszerzéséhez benyújtott akadémiai doktori értekezés elbírálhatóságát.
- A jelöltnek a *Tudományos közéleti adatlap* 9 pontja közül legalább 5 pontot teljesítenie kell.

További információk

- Tudományos publikációként csak szerkesztőbizottsággal rendelkező szakfolyóiratban megjelent, lektorált, magyar nyelvű publikáció esetén angol nyelvű összefoglalóval megjelenő közlemény fogadható el.
- Az osztály a minimum-követelményrendszert a CSc- vagy PhD-értekezés beadását követő évtől veszi figyelembe.

A minimum-követelményrendszer meghatározását a fokozat megszerzését követően publikált közlemények számával határozzák meg. Ugyancsak a CSc- vagy PhD-értekezés beadását követő évtől kell megadni a független idézettséget.

- Az MTA doktora cím elnyeréséhez beadott, az eredményekben megfogalmazott tézispontok nem lehetnek azonosak a CSc- vagy PhD- tézispontokkal.
- Az osztály által elfogadott minimum-követelményrendszer az osztályhoz tartozó valamennyi tudományos bizottságra érvényes.
- A minimumérték teljesítése a dolgozat benyújtásának feltétele, de nem jelenti automatikusan a jelölt eljárásra bocsátását.
- A dolgozat terjedelme 80–150 oldal lehet.
- A dolgozat magyar és angol nyelven nyújtható be.

Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

(1) A doktori cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. Az MTA Agrártudományok Osztálya a doktori mű terjedelmét 80-150 oldalban korlátozza. A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

- a) A cím elnyerése érdekében készített értekezés.

b) Rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze szakmailag megvitatható és értékelhető formában, megfelelő mellékletekkel ellátva. Ennek minimum egy 40-50 oldalas összefoglaló tanulmányból és a legfontosabb publikációk másolatából kell egybekötvé állnia.

c) A kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel korábban megjelent önálló könyv.

(2) A doktori mű idegen nyelven is benyújtható az illetékes osztály előzetes engedélye alapján.

(3) Ha a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, az eredményeket publikáló dolgozatok esetében a kérelmezőnek *Társzerzői nyilatkozatot* kell csatolni a pályázathoz. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítéltető oda.

(4) A kérelmezőnek doktori műve összefoglalóját („*téziseit*”) nyomtatott füzetben külön is be kell nyújtania.

(5) Az Agrártudományi Osztály nem szabályozza szigorúan a füzet szerkezetét. Lehet a „PhD-tézisek” formája (bevezetés, módszer, eredmények, megbeszélés, irodalomjegyzék) vagy tömören a *tézispontok* olyan bevezetővel, amelyből kitűnik a tézisek eredetisége és jelentősége, és saját, a téziseket bizonyító publikációk jegyzékével.

Mit kell a kérelmezőnek benyújtania?

1. A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet az 1. sz. adatlap szerinti formanyomtatványon.
2. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
3. A PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá, ha a honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
4. A tudományos önéletrajzot.
5. A kérelmező által készített doktori művet.
6. A doktori mű összefoglalóját (*téziseit*) tartalmazó füzetet.
7. A *Tudományos munkásság összefoglalása* című 2. sz. adatlapot a megadottak szerint.
8. A kérelmező tudományos publikációira vonatkozó MTMT összefoglaló táblázatot, mely tartalmazza a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott közlemények és hivatkozások jegyzékét.
9. Mellékelendő publikációk:

A kérelmező saját megítélése szerint jelentősnek vagy jellemzőnek tartott és a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit tartalmazó tudományos publikációk közül 5-nek 1-1 példányát.

10. A habitusvizsgálathoz szükséges önértékelési adatokat tartalmazó *Tudományos közéleti adatlap* című, 4. sz. adatlapot, mely a szakmai és tudományos utánpótlásért végzett tevékenység összefoglalását és a legfontosabb tudományos és tudományos közéleti aktivitásának adatait tartalmazza.
11. A doktori munka eredményeit publikáló dolgozatok esetében *Társ szerzői nyilatkozatot*.
12. Az eljárási díj befizetését igazoló iratot.
13. 1-1 mondatban annak a maximum 3 tudományos eredményének a leírását, melyet a legfontosabbnak tart (valamint hogy mely folyóiratokban közölték őket).
14. A kérelmező néhány „részletes szövegkörnyezettel megadott”, a tudományos tevékenységére vonatkozó szöveges idézettel vagy méltatással is alátámaszthatja pályázatát. Az ilyen támogató anyag terjedelme összesen maximum 2 oldal lehet.

Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek – az MTA Doktori Tanácsának Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag az 2. és 3. pontokban megjelölt igazolások esetében van lehetőség. Ha e hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított három hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza meg a kérelmezőt abban, hogy bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.

A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

1. sz. adatlap

Kérelem

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):

2. Születéskori név:

3. Tudományos életben használt név:

4. Születési hely

4.1. ország:

4.2. település:

5. Születési év, hó, nap:

6. Anyja leánykori neve:

7. Egyetemi végzettség:

7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)

7.2. Oklevél száma:

7.3. Megszerzés helye (ország):

7.4. Megszerzés helye (intézmény):

7.5. Megszerzés éve:

Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,

7.6. a honosítás helye (intézmény):

7.7. a honosítás éve:

8. Tudományos fokozat:

8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)

8.2. Oklevél száma:

8.3. Megszerzés helye (ország):

8.4. Megszerzés helye (intézmény):

8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

8.6. a honosítás helye (intézmény):

8.7. a honosítás éve:

9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:

10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

11. Levelezési cím:

11.1. ország:

11.2. település:

11.3. utca, házzám:

- 11.4. irányítószám:
12. Lakcím (irányítószámmal):
- 12.1. ország:
 - 12.2. település:
 - 12.3. utca, házszám:
 - 12.4. irányítószám:
13. Munkahely megnevezése:
14. Munkahely címe (irányítószámmal):
- 14.1. település:
 - 14.2. utca, házszám:
 - 14.3. irányítószám:
15. Munkahely telefonja:
- 15.1.
 - 15.2. Fax:
16. A benyújtott doktori mű címe:
17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):
18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:
19. Tudományos osztály:
20. Tudományág:
21. Nyilatkozat:
- a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.
 - b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.
 - c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása

Kiegészítő adatok

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely: b) mettől meddig: c) munkaköre:

2. Bírálói tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek az értekezését bírálta: mikor:

3. Bírálóbizottsági tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek a bizottságában vett részt: mikor:

A fenti adatok pontos megadásával elősegíti, hogy a Doktori Szabályzat 23. §-ában foglaltakat az eljárás során könnyebben lehet érvényesíteni.

Tudományos munkásság összefoglalása

Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

Dátum:
.....

Aláírás:
.....

Név nyomtatott betűvel:

Tudományos közéleti adatlap*Habitusvizsgálatához szükséges adatok*

Jelölt neve:

1. Jelenlegi beosztása:

Kinevezésének éve:

2. Habilitációjának helye:

Éve:

3. PhD-hallgatók szakmai irányítása

a) Akkreditációjának éve:

b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma: Ebből „főállású”: „levelező” ...

c) Vezetése alatt fokozatot szerzett hallgatók:

Név	Év	PhD-iskola	főállású (F)	levelező (L)
.....
.....
.....

(További sorokban folytatható)

d) Mely doktori iskola mely programjában szervezett kurzust (A), vagy tartott előadásokat (B)

PhD-iskola	Program:	Év:	A/B
.....
.....
.....

(További sorokban folytatható)

4. Tudományos diákkörös hallgatók szakmai irányítása

a) Diákköri konferencián első díjat nyert TDK-hallgatóinak száma: éve:

Egyetemi TDK-konferencián:

Országos TDK-konferencián:

b) Tudományos közlemények száma, melyekben TDK-hallgatói

első szerzők: társszerzők:

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma

d) „*Pro Scientia*”-érem nyertesek száma: éve:

5. Hazai és nemzetközi kongresszusok szervezése

Kongresszus szervezője/rendezője (nem rendezőbizottsági tag) (A)

Nemzetközi kongresszus programbizottságának tagja (B)

Kongresszus neve	A/B	Helye	Időpontja
.....
.....
.....

(További sorokban folytatható)

6. Hazai és nemzetközi folyóirat

Alapítója (A), szerkesztője (B)

Folyóirat neve	A/B	impaktfaktora	mióta tölti be a tisztséget?
.....
.....
.....

(További sorokban folytatható)

Hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja?

Hazai: Nemzetközi:

7. Hazai és nemzetközi tudományos társaságok vezetője

Elnök (A), elnökhelyettes (B), főtitkár (C)

Társaság neve	A/B/C	mettől meddig / jelenleg is
.....
.....
.....

(További sorokban folytatható)

Hány tudományos társaság tagja? Hazai: Nemzetközi:

8. Elnyert hazai és nemzetközi tudományos pályázatok

Pályázat kiírója:

Pályázat címe:

Pályázat típusa:Éve: Elnyert összeg: e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

9. Fakultatív adatok (tételesen és évszámmal)

- a) Graduális és posztgraduális képzésben való részvétel
- b) Hazai és nemzetközi pályázatok felkért bírálója
- c) Hazai és nemzetközi folyóiratok felkért bírálója
- d) Tudománypolitikai tevékenység
- e) Ismeretterjesztő tevékenység

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő 3 évben nem nyújtható be.”

Dátum: Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

Társszerzői nyilatkozat

az MTA doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljáráshoz

Alulírott(ak) (társszerző)
kijelentem, hogy (pályázó) DSc-
értekezésében új tudományos eredményként bemutatott – közösen publikált – eredmények
elérésében a pályázónak meghatározó szerepe volt, ezért ezeket a DSc-fokozat megszerzését célzó
minősítési eljárásban mint saját új tudományos eredményét használhatja fel.

Dátum:

.....

társszerző aláírása

Cím:

.....

társszerző aláírása

Cím:

MTMT táblázat

Xxxx Yyyy szakirodalmi munkásságának összefoglalása
MTA IV. Agrártudományok Osztálya (dátum)

Tudományos és oktatási közlemények	Közlemények fokozat (tud. fok.) után (dátum)	Hivatkozások¹ fokozat (tud. fok.) után² (dátum)	Közlemények összesen	Hivatkozások¹ összesen
Folyóiratcikk, lektorált szakfolyóiratban, teljes ³	0	0	0	0
ebből első vagy utolsó szerző	0	0	0	0
magyar nyelvű cikk	0	0	0	0
magyar nyelvű cikk osztálylistás folyóiratokban	0	0	0	0
idegen nyelvű cikk IF-os szakfolyóiratban	0	0	0	0
idegen nyelvű cikk nem IF-os szakfolyóiratban	0	0	0	0
idegen nyelvű cikk osztálylistás folyóiratokban	0	0	0	0
idegen nyelvű cikk hazai szakfolyóiratban	0	0	0	0
Konferencia közlemény folyóiratban (teljes)	0	---	0	---
magyar nyelvű	0	---	0	---
idegen nyelvű	0	---	0	---
Szakkönyv	0	0	0	0
magyar nyelvű, egy szerzős	0	0	0	0
magyar nyelvű, több szerzős	0	0	0	0
idegen nyelvű, egy szerzős	0	0	0	0
idegen nyelvű, több szerzős	0	0	0	0
Szakkönyv, szerkesztőként	0	---	0	---
magyar nyelvű	0	---	0	---
idegen nyelvű	0	---	0	---
Könyvfejezet	0	0	0	0

magyar nyelvű, egy szerzős	0	0	0	0
magyar nyelvű, több szerzős	0	0	0	0
idegen nyelvű, egy szerzős	0	0	0	0
idegen nyelvű, több szerzős	0	0	0	0
Felsőoktatási tankönyv, jegyzet	0	---	0	---
egy szerzős	0	---	0	---
több szerzős	0	---	0	---
Fejezet felsőoktatási tankönyvben, jegyzetben	0	---	0	---
egy szerzős	0	---	0	---
több szerzős	0	---	0	---
Szerkesztett felsőoktatási tankönyv és/vagy jegyzet	0	---	0	---
Tanulmány- vagy konferenciakötetben megjelent konferencia közlemény (proceedings)	0	---	0	---
magyar nyelvű	0	---	0	---
idegen nyelvű	0	---	0	---
Összes tudományos és oktatási közleményeinek száma	0	0	0	0

Tudományometriai adatok	A tudományos fokozat után	Összesen
Közlemények impakt faktora	0	0
Független hivatkozások száma	0	0
magyar nyelvű	0	0
idegen nyelvű	0	0
hivatkozások nemzetközi adatbázisokban (WOS és/vagy Scopus) ⁴	0	0
Hirsch index ¹	---	0
Ismeretterjesztő közlemények száma	0	0

ismeretterjesztő könyvek	0	0
egyéb ismeretterjesztő művek	0	0

Szabadalmak, oltalmak⁵	Fokozat után	Összesen
hazai	0	0
külföldi	0	0

Megjegyzések:

¹ Disszertáció és egyéb típusú hivatkozások nélkül

² A tudományos fokozat után: a disszertáció benyújtásának éve után

³ A teljes tudományos folyóiratcikkek közé a szakcikk, összefoglaló cikk, rövid közlemény, esszé besorolású folyóirat közlemények kerülnek a nagy nemzetközi adatbázisokban referált folyóiratokban és a IV. osztály listáján szereplő folyóiratokban megjelent (lektorált) és teljes cikkek. (részletek)

⁴ A Web of Science-ben (WOS) és a Scopusban szereplő hivatkozások: az adatbázis azonosítókkal megjelölve

⁵ Az elismert fajták listáját az Osztálynak listán kell beküldeni

A tudományos bizottságok speciális követelményrendszerei

Bevezető megjegyzés

A tudományos bizottságok előfeltételezik az MTA Doktori Szabályzatában, az MTA Agrártudományok Osztályának Ügyrendjében, valamint az osztály általános követelményrendszerében a pályázó tudományos formátumára, a tudományos műre és a tézisekre, a tudományometriára és a tudományos közéleti tevékenységre vonatkozó általános követelményeket. Az alábbiak az ezen általános követelményeket kiegészítő, bizottság specifikus többletkövetelményeket tartalmazzák.

Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottság

Tudományometriai minimumértékek a kérelmezők részére:

Az Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottság érvényesnek tekinti az MTA Agrártudományok Osztálya tudományometriai minimumkövetelményeit azzal, hogy szakterületére való tekintettel a **MTMT Q1 és Q2 folyóiratokban ≥ 10 megjelent (vagy elfogadott)** közleményből:

A pályázónak legyen ≥ 50 független WOS/Scopus hivatkozása a teljes életművében megjelent munkáira, s ezen hivatkozások közül ≥ 25 olyan dolgozatra érkezzen, amelyeket a pályázó első, utolsó vagy levelező szerzőként jegyez.

Továbbá a **MTMT Q1 és Q2 folyóiratokban ≥ 10 megjelent (vagy elfogadott)** közleményből összesen legfeljebb 3 kiváltható az alábbiak szerint:

1. 3 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható legfeljebb egy társszerzővel írt 1 db idegen nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy 3 db szakkönyv részlettel.
2. 2 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható legfeljebb egy társszerzővel írt 2 db magyar nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy 6 db szakkönyv részlettel.
3. 1 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható legfeljebb egy társszerzővel írt 1 db magyar nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy 3 db szakkönyv részlettel.

Az Agrár-közgazdasági Tudományos Bizottság folyóiratlistája:

Idegen nyelvű folyóiratok:

Agricultural Ecosystems & Environment
Studies in Agricultural Economics (SAE)
Annals of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists (APAAE)
Apstract (Applied Studies in Agribusiness and Commerce)
Journal of International Food and Agribusiness Marketing
Polish Journal of Management Studies
Quarterly Journal of International Agriculture
EuroChoices
Journal of Central European *Green Innovation*
Journal of Competitiveness

Magyar nyelvű folyóiratok:

A Falu

Élelmiszer, táplálkozás, marketing

Gazdálkodás

Közép-Európai Közlemények

Közgazdasági Szemle

Logisztikai trendek és legjobb gyakorlatok

Magyar Tudomány

Pénzügyi Szemle

Statisztikai Szemle

Táplálkozásmarketing

Agrár- és Bioműszaki Tudományos Bizottság

Az Agrár- és Bioműszaki Tudományos Bizottság érvényesnek tekinti az MTA Agrártudományok Osztálya tudománymetriai minimumkövetelményeit azzal, hogy szakterületére való tekintettel a **MTMT Q1 és Q2 folyóiratokban ≥ 10 megjelent (vagy elfogadott)** közleményből legfeljebb 3 kiváltható a következők közül bármelyik hárommal:

1. 1 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható 3 db nemzetközi tanácsadó testülettel rendelkező idegen nyelvű folyóiratcikkkel, amely folyóirat szerepel a Bizottság által előterjesztett és az Osztály által elfogadott listán.
2. 1 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható 1 db megvalósult műszaki alkotással (szabadalom, know-how, gép, berendezés).
3. 1 db Q1, Q2 minősítésű cikk kiváltható 1 db idegen nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy szakkönyv részlettel.

Erdészeti Tudományos Bizottság

Az Agrártudományok Osztálya által az MTA Doktora tudományos címre pályázók részére meghatározott minimum követelményeket a bizottság következőkkel egészíti ki:

Amennyiben a pályázó az MTA Agrártudományok Osztálya által alapkövetelményként előírt valamennyi tudánymetriai értéket legalább 50 %-kal túlteljesítette, ebben az esetben az Erdészeti Tudományos Bizottság a pályázó kiemelkedő tudományos értékű tanulmányait tartalmazó és azokat összefoglaló, logikailag egybefüggő munkáját MTA doktori dolgozatként elfogadhatja.

Állatorvos-tudományi Bizottság

I. Formai követelmények

HIVATKOZÁSOK

1. WoS/Scopus adatbázisokból az MTMT-ben található **összes független hivatkozásokból legalább: 100-160**, mely értékhatár alsó minimuma a döntően alkalmazott (klinikai) jellegű kutatásra, felső minimuma pedig a döntően alaptudományi, (molekuláris biológiai) kutatásra vonatkozik. A kettő közötti értékhatárokat illetően az „Értelmezések” fejezet nyújt tájékoztatást.

2. A **kandidátusi vagy PhD értekezés beadását követő évtől** megjelent publikációkra kapott fenti hivatkozásokból **legalább: 50-80**. Ezek legalább fele (25-40) olyan közleményekre hivatkozzon, melyeknek a pályázó első vagy utolsó szerzője. Első/utolsó szerzőség csakis a publikált szerzői lista helyein alapul. Első/utolsó helytől eltérő levelező szerzőség igazolandó.

Kívánatos továbbá hogy a jelölt kellő számú hazai tudományos publikációból, könyvből származó hivatkozást is fel tudjon mutatni.

A Tézispontok alapjául szolgáló közlemények legalább felében a pályázó első vagy utolsó szerző legyen.

Hirsch Index (független hivatkozások alapján), MTA-KIK-től lekérve

FOLYÓIRAT MINŐSÉG MUTATÓK

3. A doktori kérelem előtti teljes időszakban a **MTMT Q1 és Q2** lapokban megjelent **közlemények száma** legalább **10-15**, ugyanakkor **összes közleményének** összesített **IF értéke** legalább **18-36** legyen, mely értékhatár alsó minimuma a klinikai és alkalmazott jellegű kutatásra, felső minimuma pedig az alaptudományi kutatásra vonatkozik. (A kettő közötti szakterületi értékhatárokat illetően lásd: „Értelmezések”).

4. Ezen belül a **kandidátusi vagy PhD értekezés beadását követő évtől**, a Q1 és Q2 publikációk száma és az IF a megállapított minimumok 50%-a legyen (pl.: a 36-os IF minimum esetén: 18). Ezek legalább fele (pl. IF 9) olyan közleményekből származzon, melyeknek a pályázó első, utolsó vagy levelező szerzője.

ÉRTELMEZÉSEK

Szakterületi értékhatárok: A jelölt kutatásainak döntően alaptudományi vagy klinikai/alkalmazott tudományi jellegét (ill. a kettő közötti helyét) a doktori mű alapjául szolgáló közlemények vizsgálatával, a referensek véleménye alapján, az MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága állapítja meg.

Impakt faktor (IF) és hivatkozások igazolása:

A tudományos közleményekre vonatkozóan a JIF (Journal Impact Factor, a Journal Citation Reports - Thompson Reuters alapján) megjelenési (ill. ahhoz időben legközelebbi) évre

megállapított adatai alapján, a Q1 és Q2 adatok az MTMT-től az Állatorvostudományi Egyetem Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeum által hitelesítve. Az IF-es közleményekre vonatkozó hivatkozások számának igazolása is a fentiek szerint.

A Bizottság fenti minimális formai követelményei (küszöb értékek) l: a mellékelt táblázatban.

II. A jelölt kiemelkedő egyéni tudományos teljesítményének tartalmi megítélése

A fenti minimális formai követelményeken túl a referensi vélemény és a Bizottság a kiemelkedő egyéni tudományos teljesítményt és kutatói munkásságot, mint lényeges *tartalmi* jegyet az MTA Doktori Szabályzata és az előírt mellékletek érdemi vizsgálata alapján értékeli, az alábbiak szem előtt tartásával:

”tudományágának mértékadó hazai és nemzetközi körei előtt ismert, kiemelkedő tudományos kutatói munkásságot fejt ki;

„... az általa művelt tudományterület a tudományos fokozat megszerzését követően jelentős eredeti tudományos eredménnyel gyarapította, azszal hozzájárult a tudomány továbbfejlődéséhez.” (D.Sz. 1§ (1) bekezdés e)-f) pont.

A mindenkor érvényes Doktori Szabályzat és az MTA Agrártudományok Osztályának doktori ügyrendje által előírt szükséges mellékletek és kérdőív alapján a referensek elkészítik véleményüket, melyben külön is ki kell térniük az alábbiakra:

- A tudományos utánpótlás nevelésében elért, értékelhető eredmények, egyetemről vagy kutatóintézetből pályázó esetében legyen legalább egy végzett PhD hallgatója,
- A kutatási eredmények hatása miben és milyen területen jelentkezett,
- A jelölt tudományos közéleti megítélése, ilyen tevékenységének értékelése,
- Mennyiben és mióta kötődik a pályázó munkássága az állatorvos-tudományhoz,
- A benyújtott „doktori mű” szakmailag megvitatható és értékelhető, megfelelő formában, megfelelő mellékletekkel került-e beadásra (D.Sz. 25 §, 6. a – 1 -ig bekezdések).

Megjegyzések

MTA Doktori eljárásban a Bizottság csak tudományos műveket vesz számításba, mérlegelve a művek terjedelmét és kiadót is, un. osztálylistás lapok elkülönítése nélkül. A formai minimum: Q1 és Q2 IF-os cikkekkel és ezekre vonatkozó hivatkozásokkal teljesítendő.

A jelöltnek tudományos közlemény listáját az egyes közlemények MTMT/Scimago Journal Rank besorolásának, IF-ának és WoS/Scopus/MTMT hivatkozásainak feltüntetésével, az egyéb publikációtól (összefoglaló, népszerűsítő cikkek) az MTA Agrártudományok Osztálya előírásai szerint, jól elkülönített módon és könnyen ellenőrizhető összeggel kell elkészítenie, és saját eredményeit a Bizottság, valamint az Osztály számára bemutatnia, az Állatorvostudományi Egyetem Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeumának igazolásával.

Az előterjesztők és a Bizottság a fentiekén túl az Osztály ügyrendje szerint a pályázó tudományos eredményeit, egyéni teljesítményét (D.Sz.: 3§. 5.), tudományos közéleti tevékenységét, a művek színvonalát, külföldi ismertségét, az utánpótlás nevelésében (doktori iskolákban, PhD képzésben) betöltött szerepét és a legjobb közleményeit értékeli (l: MTA IV. Osztály, MTA Dr-i ügyrendje).

Társzerzőség: értékelni kell a jelöltnek, mint társszerzőnek szerepét (hány cikkben volt első, vagy utolsó szerző. A jelöltnek a Doktori műben meghatározó szerepét elismerő nyilatkozatot a meghatározó külföldi társszerzőktől is meg kell kérni.

*MTA Agrártudományok Osztálya új doktori követelményrendszere alapján

MTA Dr-i habitus értékelése (MTA Állatorvos-tudományi Bizottság minimális formai követelményei)				
(További adatok: MTA Agrártudományi Osztály mindenkorai Doktori ügyrendje és követelményei alapján)				
IDÉZETTSÉG (független idézet, MTMT/WoS/Scopus alapján)				
Összes (telj életmű)	Saját teljesítmény	Előírt min. (%-os érték)	Teljesít és	%-os érték
A (alapkut)		>160		
K (klinikai)		>100		
PhD/kand. utáni (II)				
A (alapkut)		>80		
K (klinikai)		>50		
Első/utolsó/levelező szerz. cikke (PhD után)				
A (alapkut)		>40		
K (klinikai)		>25		
Hirsch Index (független idézetek)				
A (alap)		>10		
K (klinikai)		>6		
PUBLIKÁCIÓ: D1,Q1,Q2 és Impakt Faktor				
Összes (teljes életmű)	-		-	-
A – IF (alapkut=A)		>36		
K – IF (klinikai=K)		>18		
D1-Q1-Q2 (=A) (15)§				
D1-Q1-Q2 (=K) (10)§				
PhD/kand. utáni				
A – IF (alapkut=A)		>18		
K – IF (klinikai=K)		>10		
D1-Q1-Q2 (=A) (8)				
D1-Q1-Q2 (=K) (5)				
Első/utolsó szerzőségű cikk (PhD után)* / **				
A – IF - (alapkut)		>10		
K – IF - (klinikai)		>5		
D1-Q1-Q2 (=A) (4)				
D1-Q1-Q2 (=K) (3)				
Tézispontok				
cikkeinek első/levelző/utolsó szerz		>50%		
Egyéb jelentős tudományos Teljesítmény (post-PhD)				
PhD nevelés (minősített tanítvány)		1***		
Adatokat hitelesíti az Állatorvostud. Egyet. Könyvt		Hitelesítési megjegyzés		Dátum aláírás, bélyegző
§ amelyek közül alap kutatás esetén hatnál, klinikai kutatás esetén ötnél első* vagy utolsó**(illetve bizonyítottan levelező**) szerzőnek kell lennie.				
*Első vagy utolsó szerzőként az „egyenlő részvétel” jelzéssel ellátott társszerzőségek kivétel nem képezhetnek.				
**A pályázó a cikkének levelező szerzőségét bizonyító oldalának fénymásolatát, amennyiben nem első vagy utolsó szerző, mellékelje a pályázatához.				
***Egyetemről vagy kutatóintézetből pályázó esetében legyen legalább egy végzett PhD hallgatója.				

Állatnemesítési, -Tenyésztési, Takarmányozási és Gyepgazdálkodási Tudományos Bizottság

1. Az Agrártudományok Osztálya Állatnemesítési-, tenyésztési, Takarmányozási és Gyepgazdálkodási Tudományos Bizottság illetékességi körébe tartozó doktori értekezés és habitusvizsgálati kérelem esetén a kérelmezőnek az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:
2. Az MTA doktora címre pályázóknál elvárás a sikeres, magas szintű, és legalább részben **eredeti tudományos tevékenység, kutatás**.
3. Az MTA doktora címre pályázónál követelmény, hogy **kiemelkedő eredményeit az általa megjelölt tudományszak** vezető, legrangosabb folyóirataiban (MTMT Q1 és Q2) közölje, s munkáira az ilyen folyóiratokban hivatkozzanak, a bizottságok által elfogadott, legalább az eddigi IF követelmények megtartása mellett. (A nemzetközi, impakt faktoros folyóiratban, a megjelent cikkek száma min. 15, melyből min. 10 külföldi impakt faktoros folyóiratban megjelent közlemény legyen. A jelölt teljes életműre vonatkozó impakt faktora minimum 10 legyen. Minősített (impakt faktoros és az osztálylistán szereplő) folyóiratokban megjelent összes publikációjának független idézettsége, a kandidátusi, illetve a PhD fokozat megszerzése utáni időszakra vonatkozóan min. 40 független hivatkozás, melyből 20 külföldi impakt faktoros lapokban történő citáció legyen.)
4. Az MTA doktora címre pályázónak legyen 40 tudományos folyóirat cikke (Q1-Q4, osztálylistás), ebből a szakterületileg illetékes **MTMT Q1 és Q2 folyóiratokban ≥ 10 megjelent (vagy elfogadott) dolgozata, amelyek közül ötnél első* vagy utolsó** (illetve bizonyítottan levelező**) szerzőnek kell lennie**. E dolgozatok között nem szerepelhetnek.
 - (i) az egy nyomtatott oldalnál rövidebb közlemények (pl. disease notes),
 - (ii) a szupplementum kötetekben megjelent kongresszusi prezentációk (amennyiben ezek nem mentek át a szokásos peer review procedúrán)
5. A bizottság **kiegészítő közleményként** elismeri az Akadémiai Kiadó által gondozott folyóiratokban és a nagy hagyományú, magyar nyelvű tudományos lapokban megjelent munkákat, sőt elvárás, az ezekben való közlés, de csak a 10, fent említett dolgozaton felül.
6. A pályázónak legyen 150, ebből ≥ 100 független WOS/Scopus hivatkozása a teljes életművében megjelent munkáira, s ezen hivatkozások közül ≥ 50 olyan dolgozatra érkezzen, amelyeket a pályázó első, utolsó, vagy levelező szerzőként jegyez.
 - *Első vagy utolsó szerzőként az „egyenlő részvétel” jelzéssel ellátott társszerzőségek kivételt nem képezhetnek.
 - **A pályázó a cikkének levelező szerzőségét bizonyító oldalának fénymásolatát, amennyiben nem első vagy utolsó szerző, mellékelje a pályázatához.
7. Tudományos teljesítményként a könyvek (kivéve a tankönyveket) és szabadalmak is elismerhetők, de ezek nem válthatják ki fent leírt, - a PhD v. kandidátusi fokozat megszerzése után - 10, eredeti tudományos dolgozatot, illetve a ≥ 100 független WOS/Scopus hivatkozást.
8. A jelölt feleljen meg a szakterületi doktori iskola törzstagi követelményének.
9. A habitus vizsgálatnál a továbbiakban is figyelembe kell venni az MTA Agrártudományok Osztálya általános követelményeit, pl. az alábbi szempontokat:

- a szakterületen elért mérhető, önálló, hazai és nemzetközi mértékadó, tudományos körök által elismert kutatói teljesítményt,
- a tudományos teljesítményre alapozott hasznosuló alkotásokat (fajták, találmányok),
- a tudományos utánpótlás érdekében végzett tevékenységet, (szakmai műhelyek, doktori iskolák),
- a nemzetközi és hazai tudományos, a szakmai közéletben való feladatvállalást,
- a cím megszerzéséhez benyújtott akadémiai doktori értekezés elbírálhatóságát.

Kertészet- és Élelmiszer-tudományi Bizottság

Az MTA AGRÁRTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA által a doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei között megfogalmazott *minimum követelményeken* felül az MTA KÉB az alábbi speciális elvárásokat fogalmazza meg:

1. Tudományometriai minimumértékek a kérelmezők (dísznövénytermesztési, élelmiszer-tudományi, gyógynövénytermesztési, gyümölcstermesztési, szőlészeti és borászati és zöldségtermesztési albizottság, illetve mikroelem munkabizottság) részére:

Az MTA doktora címre pályázó legyen az MTA Agrártudományok Osztálya doktori követelményrendszerében megjelölt minimum 10 db. Q1 vagy Q2 folyóiratban közzétett dolgozaton kívül a kandidátusi, illetve a PhD fokozat megszerzését követően további min. 25 publikáció szerzője, melyek lektorált szakfolyóiratokban jelentek meg. Ezek között csak olyan folyóiratok vehetők figyelembe, melyek a közlemény megjelenésének évében impakt faktorral rendelkeztek, vagy szerepeltek a Scimago Journal Rankings (SJR) adatbázisban, az értekezés témakörének megfelelő szakterületen, annak bármely kvartilisében (Q1-Q4), vagy szerepelnek az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott tudományos folyóiratok jegyzékében*.

A 25 közlemény közül a Jelölt legalább 10 publikációnál első, utolsó vagy levelező szerző legyen. A 25 publikációba nem tartoznak bele az absztraktok, egy oldalnál rövidebb terjedelmű írások még akkor sem, ha azok IF-es lapban vagy az SJR felső két kvartilisébe tartozó folyóiratban jelentek meg.

A Jelölt legyen szerzője vagy társszerzője legalább egy olyan, az értekezés szakterületéhez tartozó, legalább 1 ív terjedelmű, lektorált tudományos könyvfejezetnek, amely szakkönyv, monográfia vagy tanulmánykötet részeként jelent meg.

2. Tudományometriai minimumértékek a Tájépítészeti Albizottságból kérelmezők részére:

Az MTA doktora címre pályázó legyen az MTA Agrártudományok Osztálya doktori követelményrendszerében megjelölt minimum 10 db. Q1+Q2 folyóiratban közzétett publikáció szerzője, melyek közül legfeljebb négy kiváltható alkotásokkal. Egy-egy db cikk az alábbi bármely tájépítészeti alkotással helyettesíthető:

- egyéni vagy vezető tervezőként egy, beosztott tervezőként két területrendezési, ill. NP kezelési tervvel,
- egyéni vagy vezető tervezőként egy, beosztott tervezőként két településrendezési tervvel,
- egyéni vagy vezető tervezőként két, beosztott tervezőként 4 objektumtervvel,
- tervpályázaton sikeresen szerepelt tervekkel:
 - országos, titkos és nyilvános tervpályázaton három első, második vagy harmadik díjas munka,
 - eredményes külföldi tervpályázaton két alkotás.

Az MTA doktora címre pályázó legyen az MTA Agrártudományok Osztálya doktori követelményrendszerében megjelölt minimum 10 db. Q1+Q2 folyóiratban közzétett dolgozaton kívül a kandidátusi, illetve a PhD fokozat megszerzését követően további min. 25 publikáció szerzője, melyek lektorált szakfolyóiratokban jelentek meg. Ezek között csak olyan folyóiratok vehetők figyelembe, melyek

- a közlemény megjelenésének évében impakt faktorral rendelkeztek, vagy
- szerepeltek a Scimago Journal Rankings (SJR) adatbázisban, az értekezés témakörének megfelelő szakterületen, annak bármely kvartilisében (Q1-Q4), vagy

- szerepelnek az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott tudományos folyóiratok jegyzékében*.

A 25 közlemény közül a Jelölt legalább 10 publikációnál első, utolsó vagy levelező szerző legyen. A 25 publikációba nem tartoznak bele az absztraktok, egy oldalnál rövidebb terjedelmű írások még akkor sem, ha azok IF-es lapban vagy az SJR felső két kvartilisébe tartozó folyóiratban jelentek meg.

A Jelölt legyen szerzője vagy társszerzője legalább egy olyan, az értekezés szakterületéhez tartozó, legalább 1 ív terjedelmű, lektorált tudományos könyvfejezetnek, amely szakkönyv, monográfia vagy tanulmánykötet részeként jelent meg.

Idézettség:

Tájépítész pályázók esetében az elvárt minimális hivatkozás 50 db. Ezek között csak azok a független hivatkozások (a hivatkozó és a hivatkozott publikációknak nincs közös szerzőjük) fogadhatók el, amelyek tudományos könyvben, tudományos folyóiratban, tudományos konferencia kiadványban vagy olyan értekezésben (kandidátusi, PhD, MTA doktori) jelentek meg, amely értekezés nem a pályázó tudományos vezetésével készült. Tájépítészek esetében a hazai és a nemzetközi folyóiratok kritikái, elemzései és bemutatásai is elfogadhatók idézetnek.

Záradék:

Az MTA Kertészet- és Élelmiszer-tudományi Bizottság Tájépítészeti Albizottságának állásfoglalása szerint a Q1-Q2 folyóiratok listája igen szűk publikációs lehetőséget jelent a tájépítészeti szakterület képviselőinek, ezért egy éven belül áttekintik a Q1-Q4 publikációs lehetőségeiket, és ennek ismeretében kezdeményezik a szakterületi követelményrendszer felülvizsgálatát.

Mezőgazdasági Biotechnológiai Tudományos Bizottság

1. A kandidátusi vagy PhD-értekezés beadását követő évtől számítva az MTMT-ben Q1 és Q2 kategóriájú nemzetközi lektorált szakfolyóiratokban¹ megjelent (vagy elfogadott) cikkek számának minimum 10-nek kell lennie. A pályázónak ezek közül ötnél bizonyítottan első vagy utolsó és 5 esetben levelező* szerzőnek kell lennie.

E dolgozatok között nem szerepelhetnek

- (i) az egy nyomtatott oldalnál rövidebb közlemények (pl. disease notes),
- (ii) a szupplementum kötetekben megjelent kongresszusi prezentációk (amennyiben ezek nem mentek át a szokásos peer review procedúrán)

*A pályázó a cikkének levelező szerzőségét bizonyító oldalának fénymásolatát mellékelje a pályázatához.

2. Tudományometriai mérőszámok

Kumulatív impaktfaktor (IF): Az egész munkásságra legalább 30, a PhD- (kandidátusi) cím megszerzését követő évtől legalább 20 legyen.

Idézettség: A pályázónak legyen a teljes életművére vonatkozóan minimum 150 független WOS/Scopus hivatkozása lektorált szakfolyóiratokban megjelent munkáira. Ezen hivatkozások közül minimum 70 olyan dolgozatra érkezzen, amelyeket a pályázó első, vagy levelező szerzőként jegyez.

3. A habitusvizsgálatnál a következő szempontokat kell kiemelten figyelembe venni:

Szakmai tevékenység:

Minimum 10 Q1 és Q2 kategóriájú közlemény tartozzon a bizottság által lefedett tudományterületekhez.

Tudományos iskolateremtés és szakmai közéleti tevékenység:

- aktív részvétel a kutatói utánpótlás nevelésében (doktori iskola munkájában való részvétel, oktatás és/vagy témavezetés)
- folyóirat- szerkesztőbizottsági tagság
- hazai és nemzetközi szervezetekben betöltött funkció
- meghívások nemzetközi konferenciák szervezőbizottságaiba, illetve plenáris előadónak
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezése
- tudományos szakmai bizottsági tagság
- tudományos ismeretterjesztés
- tudományos könyv, könyvfejezet írása.

Szakmaspecifikus alkotások, tárgyasült szellemi termékek:

- minősített, illetve szabadalmaztatott fajta
- elfogadott szabadalom, találmány.

¹ Tudományos publikációként csak a szerkesztőbizottsággal rendelkező szakfolyóiratokban megjelent, lektorált, magyar nyelvű publikáció esetén angol nyelvű összefoglalóval megjelenő közlemény fogadható el.

Növénynemesítési Tudományos Bizottság

1. A jelölt tudományos munkássága a növénynemesítéshez, vagy a növénynemesítéshez kapcsolódó társtudományok valamelyikéhez kell hogy kötődjön.

2. A növénynemesítés területén dolgozókkal szemben – az Agrártudományok Osztályának minimumkövetelményén felül – elvárás az eredményes növénynemesítői tevékenység. A jelölt nemesítői tevékenységét az államilag elismert vagy növényfajta-oltalomban részesített, a növényfajtaról kiállított hivatalos okirat másolatával kell igazolni, melyen neve nemesítőként, társnemesítőként vagy feltalálóként, társfeltalálóként szerepel. Az okiratok másolatait csatolni kell a kérelemhez. A fajták elterjedtségét a pályázónak a növényfajra jellemző adatok megadásával (vetésterület nagysága, értékesített vetőmag, szaporítóanyag mennyisége stb.) kell dokumentálnia. Az eredményes nemesítői tevékenységet a fenti dokumentumok alapján a Bizottság a habitusvizsgálat során állapítja meg.

3. A nem növénynemesítő, de a növénynemesítéshez kapcsolódó tudományterületeken dolgozó számára – az Agrártudományok Osztályának minimumkövetelményén felül – az alábbi tudománymetriai értékek teljesítése szükséges:

- Kumulatív impakt faktor (IF): A kandidátusi vagy PhD-értekezés beadását követő évtől számítva el kell hogy érje a 10-et.
- Idézettség: A minősített (impakt faktoros és az osztálylistán szereplő) folyóiratokban megjelent összes tudományos publikáció (PhD-, kandidátusi fokozat megszerzése előtt megjelentek is beleértendő) független idézettsége – a kandidátusi vagy PhD-értekezés beadását követő évtől számítva – a minimumkövetelményen felül – el kell, hogy érje a 20-at (összesen a 120-at).

Növényvédelmi Tudományos Bizottság

Az MTA Növényvédelmi Tudományos Bizottsága – az osztálykövetelményeken túl - elvárja az MTA doktora címre pályázóktól, hogy

- az előírt 10 Q1-Q2 minősítésű dolgozat, külföldi folyóiratban megjelent/elfogadott dolgozat legyen,
- ezek között három (PhD-védése után megjelent) dolgozatban pályázó első szerző legyen,
- legyenek továbbá teljes terjedelmű dolgozatai az *Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica* c. folyóiratban,
- tudományos dolgozatainak kumulatív impakt faktora 5 (szupraindividuális területen dolgozók esetében), illetve 10 (infraindividuális területen dolgozók esetében) legyen.

Talajtani, Vízgazdálkodási és Növénytermesztési Tudományos Bizottság

A Talajtani, Vízgazdálkodási és Növénytermesztési Tudományos Bizottság az Agrártudományok Osztályának minimumkövetelményén felül az alábbi elvárásokat fogalmazza meg:

- 1.) A pályázónak legyen legalább 1 sikerrel védett doktorandusza (PhD) (1,0 témavezetés).
Indoklás: az MTA doktorának iskolateremtő személyiségnek kell lennie, amelynek minimum követelménye a sikerrel védett PhD hallgatók száma.

A pályázó tudományos közleményei között legyen legalább 10 magyar nyelvű lektorált tudományos folyóiratban (az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott tudományos folyóirat) magyar nyelven meg